

PONTIFICIO ISTITUTO BIBLICO

SEMINARIO PER STUDIOSI DI S. SCRITTURA [20-24 GENNAIO 2014]

Sedute seminariali del pomeriggio

Alcuni precursori dell'esegesi critica del Pentateuco: risposte antiche a problemi attuali

Prof. Jean Louis SKA, S.J.

[martedì 21 gennaio]

Chiunque segue un po' da vicino gli studi sul Pentateuco si accorge che la discussione verte spesso – però non solo – sulla metodologia. Alcuni esegeti asseriscono che solo i metodi sincronici offrono piste valide a chi legge la Bibbia con interesse. Altri esegeti, invece, pensano che i problemi di lettura richiedano uno studio storico-critico. Un terzo gruppo cerca di conciliare, spesso con fatica, i diversi metodi. Il dialogo è difficile e spinoso, perché problemi meramente esegetici s'intrecciano con affermazioni o presupposti teologici.

Lo scopo del seminario è di mostrare che una lettura puramente sincronica dei testi conduce spesso a uno studio critico del testo. Come esempio concreto, prenderemo la storia di Giuda e di Tamar (Genesi 38), un testo che è diventato uno dei simboli della superiorità della lettura sincronica sulle letture storico-critiche, soprattutto dopo la lettura che ne offrì Robert Alter nel 1981, più di trenta anni fa. Già Abraham Ibn Ezra (1089 – 1164) e Baruch Spinoza (1632 – 1677) avevano però notato un problema di cronologia e detto che il capitolo 38 non poteva essere attribuito allo stesso autore che il resto della storia di Giuseppe. Proveremo a vedere quali sono gli argomenti pro e contra le diverse posizioni. Prenderemo – tempo permettendo – altri esempi, quali ad esempio, Es 32,7-14 (TM, Samaritano, LXX, Qumran); Esodo 35 – 40 (TM e LXX); Numeri 7,1 (cf. Es 40,1.33); 9,1; 10,34-36 (TM e LXX); Dt 27,4 (TM e Samaritano); 31,1 (TM, LXX e Qumran).

Testo da leggere: Genesi 38

Bibliografia

Sul problema sincronia – diacronia:

AICHELE, Georg – Peter MISCALL – Richard WALSH, “An Elephant in the Room: Historical-Critical and Postmodern Interpretations of the Bible”, *JBL* 128 (2009) 383-404.

VAN SETERS, John, “A Response to G. Aichele, P. Miscall and R. Walsh, ‘An Elephant in the Room: Historical-Critical and the Postmodern Interpretations of the Bible’”, *The Journal of Hebrew Scriptures* 9.26 (2009) 2-13.

BERLINERBLAU, Jacques, “The Bible as Literature?”, *Hebrew Studies* 45 (2004) 10-26.

Su Genesi 38:

ALTER, Robert, *The Art of Biblical Narrative* (Basic Books, New York 1981) 5-12.

CLIFFORD, Richard J., “Genesis 38: Its Contribution to the Jacob Story”, *CBQ* 66 (2004) 519-532.

KRUSCHWITZ, Jonathan, “The Type-Scene Connection between Genesis 38 and the Joseph Story”, *JSOT* 36 (2012) 383-410.

WÉNIN, André, “L'aventure de Juda en Genèse 38 et l'histoire de Joseph”, *RB* 111 (2004) 5-27.